



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-557/2025-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, OIB: 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, nad dužnikom CUMPANIA društvo s ograničenom odgovornošću, promidžba, dizajn i turistička agencija, Kamenac (Općina Kneževi Vinogradi), Glavna 93, MBS: 030117557, OIB: 19342651505, 21. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom CUMPANIA društvo s ograničenom odgovornošću, promidžba, dizajn i turistička agencija, Kamenac (Općina Kneževi Vinogradi), Glavna 93, MBS: 030117557, OIB: 19342651505.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Perica Medaković, OIB: 37577204378, Ivana Mažuranića 2d, 43500 Daruvar.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom CUMPANIA društvo s ograničenom odgovornošću, promidžba, dizajn i turistička agencija, Kamenac (Općina Kneževi Vinogradi), Glavna 93, MBS: 030117557, OIB: 19342651505.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku Vjekoslavu Ostojiću, Osijek, Woodrowa Wilsona 83, OIB: 99866877072, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Sud je 23. rujna 2025. zaprimio zahtjev FINA-e za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CUMPANIA d.o.o. na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.446,44 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je potom zaprimio prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojima navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, kod dužnika postoji stečajni razlog te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak, a postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga na temelju odredbe članka 115. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i automatskim odabirom imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu.

6. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi u bitnom da je dužnik društvo s ograničenom odgovornošću osnovano izjavom o osnivanju j.d.o.o. od 4. studenog 2011. osnivača Vjekoslava Ostojića, koji je i zakonski zastupnik dužnika. Pretežita djelatnost dužnika je djelatnost agencije za promidžbu (reklamu i propagandu).

7. Utvrđeno je kako je sjedište tvrtke dužnika nalazilo se na adresi u Kamencu, Glavna 93, kako je to i navedeno i u sudskom registru TS u Osijeku, gdje je dužnik imao registrirano sjedište u iznajmljenom prostoru, međutim na navedenoj adresi u vrijeme izvida privremenog stečajnog upravitelja dužnik više ne obavlja registriranu zbog potpunog prestanka obustavljanja djelatnosti od 2024. godine.

8. Podaci radi utvrđenja imovine dužnika pribavljeni su od zakonskog zastupnika dužnika, knjigovodstvenog servisa koji je vodio poslovne knjige dužnika, kao i uvidom u evidencije zemljišnih knjiga OPS u Osijeku, zk odjel Beli manastir, Ureda za katastar nekretnina u Belom Manastiru, sudski registar TS u Osijeku, STP i predmetni spis suda broj: St-557/25.

9. Na temelju podataka utvrđeno je da je dužnik zadnje financijsko izvješće predao 2025. godine za poslovnu 2024. godinu od kada više ne obavlja registriranu djelatnost prodaje suvenira, dok iz raspoložive knjigovodstvene dokumentacije proizlazi da je dužnik na dan 31.12.2024. godine imao evidentiranu dugotrajnu imovinu i to:

Red. br.	Obveze	Iznos eura
1.	Zalihe	2.254,32
2.	Potraživanja	3.939,85
3.	Novac na računu i blagajni	94,02
4.	Pretplate dobavljačima	1.213,00
UKUPNO		7.501,19

10. Navodi kako od navedene imovine nije poznata lokacija zaliha budući da je prema navodu zakonskog zastupnika dužnika ista ranije potrošena, ali isto nije evidentirano u poslovnim knjigama dužnika, dok u odnosu na potraživanja od dužnikovih dužnika i potraživanja za pretplaćene iznose dobavljačima, prema navodu zakonskom zastupniku dužnika i knjigovodstvenog servisa proizlazi da su navedena potraživanja dospjela prije 2017. godine, te su sporna i u zastari.

11. Dužnik prema vjerovnicima ima evidentirane obveze na dan 31.12.2024. godine i to:

Red. br.	Obveze	Iznos eura
	Predujem za troškove stečajnog postupka	660,00
	Potraživanje Ministarstva financija	747,35
	Ostala nespecificirana potraživanja	10.932,10
	UKUPNO	12.339,45

12. Utvrđeno je kako u blagajni dužnika nisu evidentirana raspoloživa novčana sredstva te da je žiro račun dužnika u neprekidnoj blokadi u trajanju više od 120 dana.

13. Temeljem navedenog u predmetnom izvješću i raspoložive dokumentacije, ne proizlazi da je u smislu odredbi čl. 1 99., 200. i 201. SZ-a izgledna mogućnost za pobijanje pravnih radnji dužnika te proizlazi kako nad dužnikom postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 5 .st. 2. SZ-a i to radi nesposobnosti za plaćanje budući da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje FINA-e evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

14. Obzirom da dužnik ne obavlja djelatnost, nema zaposlenih osoba u radnom odnosu, nema imovine za obavljanje djelatnosti, te nema raspoloživih financijskih sredstava, stoga nema uvjeta niti za nastavak poslovanja dužnika.

15. Dužnik nema vrijednije raspoložive imovine, osim potencijalnih potraživanja u iznosu od 7.501,19 eura, međutim ista su u zastari.

16. U smislu odredbi čl. 155. st. 1. t. 1., 3., 4. i 5. te čl. 156. st. 1. t. 1. SZ-a, u slučaju otvaranja stečajnog postupka troškovi i ostale obveze stečajne mase za razdoblje od jedne godine trajanja stečajnog postupka, mogu se pretpostaviti prema troškovima u stečajevima slične vrijednosti te prema tome i odrediti u iznosu od oko 2.208,77 eura, prema detaljno raščlanjenim troškovima u izvješću.

17. Uzimajući u obzir sve navedene troškove proizlazi da bi ukupna vrijednost predvidivih troškova iznosila 2.208,77 eura, dok s druge strane imovina dužnika nema vrijednost, osim potencijalnih potraživanja u iznosu od 7.501,19 eura, te se stoga privremeni stečajni upravitelj predlaže naslovnom sudu temeljem čl. 132. st. 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes da u roku od 15 dana predjume

troškove prethodnog i stečajnog postupka u iznosu 2.208,77 eura te ukoliko traženi predujam troškova ne bude uplaćen donijeti rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom sukladno čl. 132. st. 2. SZ-a.

18. Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, vjerovnik po punomoćniku ŽDO Osijek bio je suglasan s izvješćem i prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja.

19. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

20. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

21. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

22. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je osoba s liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 21. siječnja 2026.

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30882-00048**

Kontrolni broj: **0d4dd-43d62-375bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.